UNIVERSITA' AGRARIA DI VEJANO

Provincia di Viterbo

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

ORIGINALE

N . 7 **Data 08/07/2025**	**7.1** Causa Università Agraria di Vejano contro Cavicchioni C. – Appello avverso sentenza n. 370/2025 (RG 3435/17) del Tribunale di Viterbo – Determinazioni e affidamento incarico al legale.

L'anno 2025 addì otto del mese di luglio alle ore18,30 presso la Sala Consiliare della sede, in prima convocazione di oggi, a seguito di regolare convocazione del Presidente a norma di Statuto si è riunito il Consiglio di Amministrazione risultando presenti i Signori:

N°	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	RADINI ATTILIO	**Si**	
2	DONATI FRANCESCO	**Si**	
3	FIASCHETTI CAMILLO	**Si**	
4	BERNARDINI ANDREA	**Si**	
5	CAVICCHIONI MARCO		**Si**

Presenti:4 Assenti: 1

Risultato legale il numero degli intervenuti ha assunto la Presidenza della seduta il signor Radini Attilio ai sensi dell'art. 21 dello statuto e partecipano alla seduta il Dott. Artebani Luigi in qualità di segretario verbalizzante della riunione

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

Richiamate:

• La delibera del C.U. n. 16 adottata il 09/09/2015 con oggetto "*R.D. 31/12/1938, nr 802 per l'esecuzione di un progetto di liquidazione nei confronti di 464 ditte con contestuale liquidazione di terreni gravati da pascolo promiscuo a favore di privati. Istituzione di canoni di natura enfiteutica – Determinazioni*". con la quale il Consiglio ha dettato un atto di indirizzo in merito all'esazione dei canoni inerenti il citato Decreto del Regio Commissario agli Usi Civici;

• La delibera della G.U. n. 12 del 04/03/2016 con oggetto "*Affidamento incarico Avv. Maria Teresa Stringola per recupero crediti canoni terratici. Impegno per spese vive procedimenti*" con la quale veniva conferito apposito mandato all'Avv. Maria Teresa Stringola C.F. STRMTR50A62C773K con studio legale in Viterbo – via Campo Scolastico, 4 per lo svolgimento delle attività legali finalizzate al recupero dei crediti per morosità derivanti da tutti i canoni a favore dell'U.A. sui terreni nel territorio di Vejano.

• La delibera della G.U. n. 38 del 29/09/2016 con oggetto "*Canoni di natura enfiteutica ex R.D. 31/12/1938, n. 802 – Presa d'atto morosità utenze Inizio procedure di recupero dei crediti*" con la quale si prendeva atto dell'inadempienza da parte di un elenco di nominativi per utenze morose accertate nel corso dell'attività svolta dagli uffici dell'Ente per canoni di natura enfiteutica inerenti il Decreto del Regio Commissario agli usi civici n. 82 del 31/12/1938 a partire dall'anno 2010 e più volte sollecitate fino all'emissione di apposito documento riepilogativo comprendente l'annualità 2016. E per tali ragioni di procedere al recupero dei crediti sopra esposti attraverso ogni possibile azione legale – giudiziale o stragiudiziale – dando specifico mandato all'Avv. Maria Teresa Stringola.

Nelle more di queste procedure, il Tribunale di Viterbo, in accoglimento del ricorso proposto dall'Università Agraria di Viterbo, in data 22/08/2017 ha emesso Decreto Monitorio n. 870/1017 (RGNR 2250/2017) con cui ha ingiunto al Sig. Cavicchioni Carlo di pagare in favore della ricorrente, la somma di € 5.954,00 oltre interessi moratori e spese di procedura, a titolo di canoni di natura enfiteutica dovuti e non corrisposti.
Con atto di citazione ritualmente notificato, il Sig. Cavicchioni ha proposto opposizione (R.G. 3435/2017) avverso il Decreto Ingiuntivo n. 870/2017 e ne ha richiesto la revoca e/o l'annullamento.

Previa delibera della Giunta Universitaria n. 7 del 06/02/2018 con all'oggetto "*Opposizione al Decreto Ingiuntivo n.870/2017 Tribunale di Viterbo da parte dei sigg. Cavicchioni - incarico al legale Avv. Maria Teresa Stringola*" si conferiva incarico anche per l'eventuale fase esecutiva, di opposizione all'esecuzione, per l'eventuale giudizio di appello, proposto o da proporsi ed ogni facoltà di legge ivi compresa quella di rinunciare agli atti, accettare analoghe rinunce, transigere, sottoscrivere ogni atto del processo

Pertanto l'U.A. si è costituiva in giudizio a ministero dell'Avv. Maria Teresa Stringola chiedendo il rigetto della domanda attorea, eccependone ed argomentando sull'inconferenza ed infondatezza della domanda avversaria. Nel corso del giudizio il Giudice ha ammesso la CTU contabile finalizzata al "calcolo degli importi eventualmente dovuti all'Università". Iniziate le operazioni il CTU ha reputato di dover "*determinare l'aggiornamento dell'originario importo*" dei canoni indicati nel Decreto Commissariale Usi Civici n. 02/1938 e non eseguire una mera operazione di verifica e modalità di determinazione del debito "Cavicchioni". La difesa dell'U.A., nell'immediatezza e nel

corso delle fasi successive del giudizio, ha sollevato eccezioni avverso la perizia e le conseguenti risultanze evidenziando l'arbitraria modifica del quesito.
Con sentenza n. 370/2025, emessa e depositata in data 21/05/2025, il Tribunale di Viterbo, a definizione del giudizio, ha riconosciuto la sussistenza della debenza di un canone di natura enfiteutica in favore dell'Università Agraria di Vejano (quale indennizzo per gli usi civici indicati nel Decreto di liquidazione 31 dicembre 1938 n. 802 del Commissario degli Usi Civici di Roma) ed ha rilevato la correttezza del calcolo del perito incaricato. Per l'effetto, disposta la revoca del D.I. opposto, ha condannato il Sig. Cavicchioni al pagamento della somma di € 1.392,16 oltre interessi dalla domanda, ed ha compensato le spese di lite ponendo le spese della CTU in solido tra le parti.
La sentenza n. 370/2025 è palesemente illegittima (fondata sull'attività peritale che, arbitrariamente, è entrata nel merito delle modalità di determinazione dei canoni) e presenta profili per essere impugnata con specifiche censure atteso che, in estrema sintesi, il Giudice ha soprasseduto da ogni analisi e valutazione delle eccezioni formulate dalla difesa di parte opposta partitamente su tutte le eccezioni sollevate nel corso del giudizio.
Considerato che, al fine della tutela degli interessi di cui si è portatori, va proposto gravame alla richiamata sentenza del Tribunale di Viterbo n. 370/2025 e dovrà formalizzarsi il conferimento dell'incarico di difesa.

Per tutto quanto sopra,

Vista la legge 168/2017;
Vista la legge 1766/1927;
Visto il Rd. 332/1928;
Visto lo statuto universitario;

A voti unanimi

DELIBERA

1. Proporre appello alla sentenza del Tribunale di Viterbo emessa e depositata in data 21/05/2025 distinta al n. 370/2025, notificata in data 17/06/2025, a mezzo con pec, al procuratore costituito;
2. Confermare l'incarico di difesa, di cui alla delibera della Giunta Universitaria n. 7 del 06/02/2018, all'Avv. Maria Teresa Stringola che ha già seguito il precedente grado di giudizio e per essere, quindi, a conoscenza del contenzioso di che trattasi e delle motivazioni da porsi a fondamento dell'atto di gravame.

Disporre che il presente atto venga pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente

IL SEGRETARIO
Dott. Luigi Artebani

IL PRESIDENTE
Attilio Radini